

Conducta infiel y adicción a redes sociales en adultos de la selva peruana
Unfaithful behavior and addiction to social networks in adults from the Peruvian jungle

<https://doi.org/10.37135/ee.04.16.04>

Autores:

Luz Angelica Edquen Orrillo¹ - <https://orcid.org/0000-0002-8212-479X>

Sintia Salas Tuanama¹ - <https://orcid.org/0000-0002-5229-4755>

Gerson López Venturo¹ - <https://orcid.org/0000-0003-2234-5459>

Julio Cjuno² - <https://orcid.org/0000-0001-6732-0381>

Jessica Aranda Turpo¹ - <https://orcid.org/0000-0001-9976-1560>

Afiliación:

¹Universidad Peruana Unión, Escuela de Psicología, Tarapoto-Perú.

²Universidad Peruana Unión, Escuela Profesional de Psicología, Lima-Perú.

Autor de correspondencia: Luz Angelica Edquen Orrillo. Universidad Peruana Unión. Dirección postal: Ave. Beirut s/n Bongara, Perú. Correo electrónico: luzedquen@upeu.edu.pe. Teléfono: 941204669.

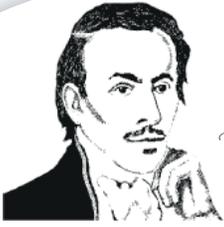
Recibido: 30 de septiembre de 2022

Aprobado: 2 de diciembre de 2022

RESUMEN

La adicción a las redes sociales potencia las probabilidades de infidelidad de pareja. Esta investigación tuvo el objetivo de determinar la relación entre conducta infiel y adicción a redes sociales en adultos de las áreas comerciales de Tarapoto, Lamas, San José de Sisa, Moyobamba y Naranjos, región de la Amazonía Peruana, durante el primer cuatrimestre de 2021. Así, se desarrolló un estudio con diseño no experimental y tipo de investigación correlacional, en una muestra de 318 individuos con edades entre 20 y 40 años, a los que se aplicó el Inventario Multidimensional de Infidelidad y el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales. El 62,3% de los participantes perteneció al sexo masculino, el 57,5% tenía edades entre 30 y 59 años, el 66,7% convivía con sus parejas sin estar casados y el 51,6% se encontraban en la segunda etapa de la relación de pareja. Existieron diferencias significativas entre hombres y mujeres en cuanto a la conducta infiel ($U=6387,500$; $p<0,000$). En este contexto, se observó un predominio del nivel medio de la adicción a las redes sociales en los participantes y del bajo en las dimensiones de la conducta de infidelidad, estableciéndose correlación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Palabras clave: parejas sexuales, red social, conducta adictiva, conducta social.



ABSTRACT

Addiction to social networks increases the chances of partner infidelity. This research aimed to determine the relationship between unfaithful behavior and addiction to social networks in adults from the commercial areas of Tarapoto, Lamas, San José de Sisa, Moyobamba, and Naranjos, in the Peruvian Amazon region, during the first four-month period of 2021. Thus, a study with a non-experimental design and correlational research type was developed in a sample of 318 individuals between 20 and 40 years old. The Multidimensional Infidelity Inventory and the Social Networks Addiction Questionnaire were applied. 62.3% of the participants were male, 57.5% were between 30 and 59 years old, 66.7% lived with their partners without marriage, and 51.6% were in the second stage of the couple relationship. There were significant differences between men and women regarding unfaithful behavior ($U=6387,500$; $p<0.000$). In this context, a predominance of the medium level of addiction to social networks in the participants and the low level in the dimensions of infidelity behavior were observed, establishing a statistically significant correlation between both variables.

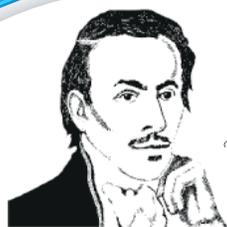
Keywords: Sexual Partners, Social Networking; Behavior, Addictive; Social Behavior

INTRODUCCIÓN

La infidelidad en torno a las parejas constituye un fenómeno social que se remonta hasta la antigüedad.^(1,2) Los motivos por los que el individuo adopta este tipo de conducta varían en función del sexo.⁽³⁾ Entre el 75 y el 85% de los hombres aluden razones de índole sexual; mientras que, en las mujeres se atribuye a un factor emocional.⁽⁴⁾

Con el transcurso del tiempo de relación de pareja, las conductas de infidelidad tienden a incrementarse por diversos factores:⁽³⁾ falta de confianza, insuficiente amor, celos, maltrato, soledad, disminución de la gratificación sexual, rechazo, abandono, entre otros; además de la aparición de espacios virtuales que facilitan la comunicación con personas que tienen intereses comunes: sitios webs, chats eróticos y redes sociales.⁽⁵⁻⁸⁾ Cualesquiera que sean los motivos, este fenómeno afecta el bienestar físico, psicológico, emocional y social del individuo.^(9,10)

Los resultados de un estudio en el continente asiático mostraron que el uso extremo de internet puede conducir a la infidelidad en las parejas, debido a que facilita el engaño y las aventuras extramaritales.⁽¹¹⁾ En México se detectó que las parejas tienen conflictos por el uso excesivo de Facebook, Instagram, WhatsApp, entre otros recursos que emplean las personas para buscar relaciones paralelas;⁽¹²⁾ mientras que, en un entorno boliviano se observó que la adicción a las redes sociales afectaba significativamente la satisfacción marital,⁽¹³⁾ revirtiéndose en la dinámica familiar.^(12,13) La masificación del uso de esos recursos constituye un hecho innegable; así, datos



observados en Perú muestran que entre el 45,5 y el 75,9% de la población de Lima era adicta a las redes sociales.⁽¹⁰⁾

El periodo de aislamiento social durante la pandemia por COVID-19 durante los años 2020 y 2021 exacerbó el uso de redes sociales y otras aplicaciones de socialización,^(14,15) evidenciándose que el abuso de la Internet se presenta más en varones (63,4%) que en las mujeres (57,2%).⁽¹⁶⁾

Lo expuesto motivó la presente investigación con el objetivo de determinar la relación entre conducta infiel y adicción a redes sociales en adultos de las áreas comerciales de Tarapoto, Lamas, San José de Sisa, Moyobamba y Naranjos, región de la Amazonía Peruana, durante el primer cuatrimestre de 2021.

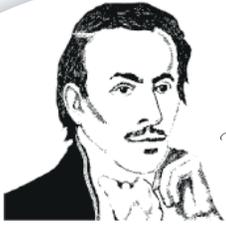
MATERIAL Y MÉTODOS

El presente estudio tuvo un diseño no experimental, de tipo correlacional y corte transversal.⁽¹⁷⁾ Este se desarrolló en el departamento de San Martín que se ubica en la Amazonía Peruana, donde la principal actividad económica es la comercialización y producción agrícola.^(18,19)

La población estuvo constituida por 342 trabajadores del área comercial de Tarapoto, Lamas, San José de Sisa, Moyobamba y Naranjos, correspondientes a estratos sociales medio y bajo (operarios eventuales y agricultores-comerciantes dueños de sus propios emprendimientos). La muestra seleccionada por el procedimiento de sujetos voluntarios posibilitó incluir 318 participantes con edades entre 20 y 40 años.

Los datos referidos a conducta infiel se recopilaron mediante una subescala del Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN) de Romero et al.,⁽²⁰⁾ la que se compone de 20 ítems con respuestas cerradas a través de una escala tipo Likert: 1 (nunca), 2 (rara vez), 3 (algunas veces), 4 (frecuentemente) y 5 (siempre). La validación realizada por esos autores arrojó un alfa de Cronbach global de 0,984; mientras que, los resultados por dimensiones fueron los siguientes: infidelidad emocional ($\alpha=0,865$), infidelidad sexual ($\alpha=0,974$), deseo de infidelidad emocional ($\alpha=0,958$) y deseo de infidelidad sexual ($\alpha=0,957$).

El Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) de Ecurra Mayaute y Salas Blas⁽²¹⁾ permitió recoger los datos de esa variable. Este instrumento contiene 24 ítems que permiten evaluar tres dimensiones cuyos valores de alfa de Cronbach indicaron una adecuada confiabilidad: obsesión por las redes sociales (0,91), falta de control en el uso de las redes sociales (0,88), uso excesivo de las redes sociales (0,92). También, posee una escala tipo Likert 0 (nunca), 1 (casi siempre), 2 (algunas veces), 3 (rara vez) y 4 (siempre).



Luego de la aplicación de las encuestas, el procesamiento inicial del estado de las dimensiones correspondientes se realizó empleando el programa de Microsoft Excel, cuyos resultados se trasladaron a una base de datos en SPSS V25 de IBM. El procesamiento descriptivo se hizo mediante pruebas de frecuencia. El resultado del estadístico Kolmogórov-Smirnov mostró una distribución asimétrica, requiriendo análisis inferencial no paramétrico para realizar comparaciones mediante la U de Mann-Whitney y establecer el estado de la correlación a través de Rho de Spearman.

Durante el estudio se respetaron los principios éticos de investigación en humanos expuestos en la declaración de Helsinki.⁽²²⁾ Los participantes expresaron su conformidad mediante la firma del consentimiento informado. La información individual tuvo un procesamiento y almacenamiento que garantiza su confidencialidad. Además, se contó con la aprobación del Comité de Ética de la Universidad Peruana Unión mediante informe No 2022-CEUPeU-018.

RESULTADOS

El sexo masculino predominó entre los participantes (62,3%), así como aquellos con edades entre 30 y 59 años (57,5%), los que convivían con sus parejas sin estar casados con estas (66,7%) y quienes se encontraban en la segunda etapa de la relación de pareja (51,6%) (tabla 1)

Tabla 1. Caracterización sociodemográfica de los participantes

Variables	Escala	No.	%
Sexo	Femenino	120	37,7
	Masculino	198	62,3
Edad	18 a 29	135	42,5
	30 a 59	183	57,5
Estado civil	Casado	106	33,3
	Conviviente	212	66,7
Etapa de relación	Primera (1-3 años)	92	28,9
	Segunda (4-10 años)	164	51,6
	Tercera (11-20 años)	53	16,7
	Cuarta (20 años)	9	2,9

Con respecto a las conductas de infidelidad, globalmente preponderó el nivel medio (44,3%); mientras que, en sus dimensiones lo hizo el bajo con frecuencias que oscilaron entre el 45,6 y el 65,4 % (tabla 2).

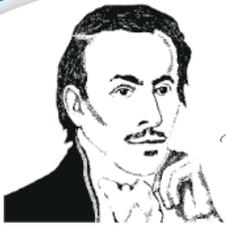


Tabla 2. Nivel de conductas de infidelidad

Conductas de infidelidad	Bajo		Medio		Alto	
	No.	%	No.	%	No.	%
Conducta infiel	101	31,8	141	44,3	76	23,9
Infidelidad emocional	155	48,7	91	28,6	72	22,6
Infidelidad sexual	208	65,4	37	11,6	73	23,0
Deseo de infidelidad emocional	145	45,6	110	34,6	63	19,8
Deseo de infidelidad sexual	191	60,1	52	16,4	75	23,6

En lo relativo a la adicción a redes sociales, los porcentajes indicaron un predominio del nivel medio en el análisis global y cada una de sus dimensiones, oscilando del 48,1 al 50,6% (tabla 3).

Tabla 3. Niveles de la variable adicción a redes sociales y sus dimensiones

Conductas hacia redes sociales	Bajo		Medio		Alto	
	No.	%	No.	%	No.	%
Adicción	85	26,7	158	49,7	75	23,6
Obsesión	93	29,2	153	48,1	72	22,6
Falta de control en el uso	83	26,1	157	49,4	78	24,5
Uso excesivo	85	26,7	161	50,6	72	22,6

Al comparar los niveles de conducta infiel global atendiendo al sexo de los participantes, se establecieron diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres ($U=6387,500$; $p<0,000$) (tabla 4).

Tabla 4. Análisis comparativo de la conducta infiel según sexo

Sexo	Conducta infiel global				
	N	M	DE	U	P
Femenino	120	32,76	13,162	6387,500	0,000
Masculino	198	24,63	8,504		

Los resultados de la prueba de Spearman mostraron la existencia de una correlación significativa, directa o positiva y con intensidad débil entre conducta infiel y adicción a redes sociales, así como entre sus respectivas dimensiones ($p<0,001$; $\rho=0,148-0,247$) (tabla 5).

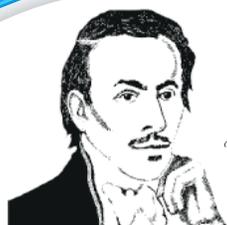


Tabla 5. Relación entre conducta infiel y adicción a las redes sociales

Conductas hacia redes sociales	Conductas de infidelidad				
	Conducta infiel	Infidelidad emocional	Infidelidad sexual	Deseo de infidelidad emocional	Deseo de infidelidad sexual
Adicción	0,207**	0,235**	0,200**	0,178**	0,156**
Obsesión	0,202**	0,247**	0,205**	0,169**	0,148**
Poco control del uso	0,195**	0,202**	0,188**	0,176**	0,161**
Uso excesivo	0,195**	0,221**	0,192**	0,180**	0,157**

**Significación al nivel de $p < 0,001$

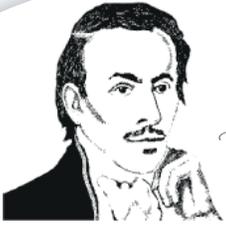
DISCUSIÓN

La dinámica familiar resulta susceptible a los problemas en las relaciones de pareja.⁽²³⁾ Similarmente, los resultados del estudio desarrollado en los Estados Unidos de América con la participación de 578 mujeres y 200 hombres mostraron que la adicción a redes sociales constituía un predictor significativo de la infidelidad de pareja ($b=0,04$; $t(359)=8,21$; $p < 0,001$).⁽²⁴⁾ Entre 338 personas casadas del estado de Texas predominaron los que consideraron que las redes sociales favorecen los comportamientos de infidelidad y su adicción es potencialmente dañina para las relaciones románticas.⁽²⁵⁾ Asimismo, Mao et al.⁽²⁾ destacan que el uso excesivo de internet ha conllevado el aumento de la infidelidad en línea en Bangalore, India. También, 120 participantes en una investigación en Shiraz, Irán, opinaron mayoritariamente que la adicción a internet tiene un efecto significativo en los matrimonios por el acercamiento comunicativo con otras personas que no son su cónyuge.⁽¹¹⁾

Autores⁽²⁶⁾ de Guadalajara, México, mencionan que el uso de las tecnologías durante la pandemia de COVID-19 se incrementó, aumentando el impulso por mantener relaciones de pareja a distancia con el objetivo de tener intimidad y expresión emocional; aunque, la distancia limita la posibilidad del contacto corporal y las relaciones íntimas.

En otro estudio con una población de 190 mujeres y 216 hombres casados de Kurdistán, Irán, se determinó una relación directa entre la sensación de soledad y la infidelidad a través de la Internet ($p < 0,01$) durante la pandemia. El aislamiento social contribuyó a la adicción familiar a las redes sociales; así como a la generación de nomofobia en los individuos.⁽²⁷⁾

La intimidad emocional tiene un impacto directo en la satisfacción de las relaciones de pareja según los resultados de un estudio en Puerto Rico, los medios digitales ayudaban a compartir



experiencias, pensamientos y sentimientos mediante mensajes con contenido íntimo; además de adquirir otros gustos como el cibersexo o el sexting, imponiendo un desafío para los matrimonios.⁽²⁸⁾

Investigadores peruanos⁽²⁹⁾ observaron que la mayoría de los usuarios de internet se obsesionan con el incremento del número de amigos virtuales, al verlo como símbolo de popularidad y éxito. En otro entorno de ese mismo país, también reportaron que los varones puntuaron significativamente más alto que las mujeres en la obsesión por las redes sociales.⁽³⁰⁾

Encuestas a usuarios de las redes sociales en California, Estados Unidos de América, reflejaron que este recurso favorece la comunicación romántica con otros individuos en línea, incluso cuando están comprometidos con una pareja principal.⁽³¹⁾

De acuerdo con los resultados de Saeed et al.,⁽³²⁾ Facebook constituye una forma importante de socialización en el estrechamiento de las relaciones con otros y la búsqueda de nuevas; aunque, también promueven comportamientos promiscuos: coqueteo, divulgación de detalles relativos a la sexualidad personal, contacto íntimo emocional e involucramiento en actividades sexuales virtuales. Esta situación puede generar un uso desadaptativo de Facebook, teniendo consecuencias sociales negativas: aislamiento social, desconfianza en las relaciones, falta de cohesión social y adicción a las redes.

La principal debilidad del estudio que se presenta estuvo dada por la poca diversidad cultural y geográfica de los participantes, además de los insuficientes estudios empíricos al respecto para establecer comparación. Estas cuestiones imposibilitan generalizar los resultados a otros entornos.

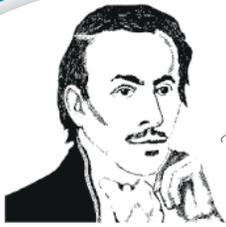
CONCLUSIÓN

En el entorno investigado, los resultados mostraron un predominio del nivel medio de la adición a las redes sociales en los participantes y del bajo en las dimensiones de la conducta de infidelidad, en la que se estableció una diferencia significativa entre ambos sexos; existiendo una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Conflicto de intereses: los autores declaran que no existen.

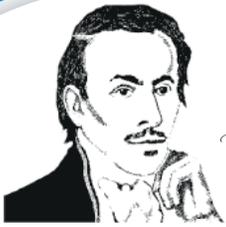
Declaración de contribución

Luz Angélica Edquen Orrillo, Sintia Salas Tuanama, Gerson Venturo López, Julio Cjuno, Jessica Aranda Turpo realizaron el proceso investigativo en su integralidad, recolección de la información científica actualizada y redacción del artículo.

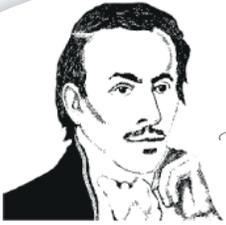


REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

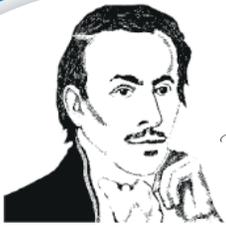
1. Hernández-Contreras J, Bartolo-Trejo MA, González-Reina K, Hernández-Martínez E. Redes Sociales, Sexualidad 2.0 e Infidelidad 2.0. *Cognosis* [Internet]. 2018 [citado 2021 Nov 27]; 3(3): 1–10. Disponible en: <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/1323/1647>. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v3i3.1323>.
2. Mao A, Raguram A. Online infidelity: The new challenge to marriages. *Indian J Psych* [Internet]. 2018 [citado 2021 Nov 14]; 51(4): 302–304. Disponible en: https://journals.lww.com/indianjpsychiatry/Fulltext/2009/51040/Online_infidelity__The_new_challenge_to_marriages.14.aspx. <https://doi.org/10.4103/0019-5545.58299>.
3. Romero H, Romero L, Arellano J. La infidelidad femenina como producto de la violencia intrafamiliar. *Anales Fac Med* [Internet]. 2016 [citado 2021 Nov 26]; 78(2): 161-165. Disponible en: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/view/13198/12341>. <https://doi.org/10.15381/anales.v78i2.13198>.
4. Figueroa O, Fernández A, Jara C. ¿Por qué somos infieles? Aplicación Inicial de una Escala para Estimar las Razones por las que Hombres y Mujeres son Infieles. *Rev Iberoam Diagnóst Eval e Avaliaç Psicológ* [Internet]. 2018 [citado 2021 Nov 23]; 3(3): 19–27. Disponible en: <https://www.aidep.org/sites/default/files/2018-07/RIDEP48-Art2.pdf>.
5. Tezón MI, Geney-Castro ER. Valores personales y percepción de infidelidad: un estudio cualitativo en estudiantes de Educación Superior de la Ciudad de Cartagena Indias, Colombia. *Rev Cient Virtual Hexágono Pedagógico* [Internet]. 2020 [citado 2021 Nov 18]; 11(1): 25–38. Disponible en: <https://revistas.curn.edu.co/index.php/hexagonopedagogico/article/view/1382/1180>. <https://doi.org/10.22519/2145888X.1382>.
6. Fuentes A, Koval S. Percepción de la infidelidad de adultos en el Área Metropolitana de Buenos Aires. *Univ Psychol* [Internet]. 2018 [citado 2021 Nov 11]; 17(2): 19–27. Disponible en: <https://aidep.org/sites/default/files/2018-07/RIDEP48-Art2.pdf>. <https://doi.org/10.21865/ridep48.3.02>.
7. Veloza V, Pedraza M, Riveros F. Desarrollo y validación de la Escala de Evaluación Cognitiva de la Infidelidad (ECI) para muestras colombianas. *Psicogente* [Internet]. 2020 [citado 2021 Dic 03]; 23(44): 1–21. Disponible en: <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/3581/4431>. <https://doi.org/10.17081/psico.23.44.3581>.



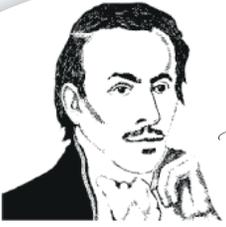
8. Casero A. Relación de pareja, uso de redes sociales y mensajería instantánea en los estudiantes de la Universidad de las Islas Baleares. *Abra* [Internet]. 2016 [citado 2021 Nov 16]; 36(53): 1–15. Disponible en: <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/abra/article/view/8771/10065>. <https://dx.doi.org/10.15359/abra.36-53.2>.
9. Balaguera G, Forero N, Buitrago V. El vínculo relacional de pareja y las redes sociales: una mirada desde la cotidianidad. *Búsqueda* [Internet]. 2018 [citado 2021 Dic 05]; 5(21): 194–211. Disponible en: <https://revistas.cecar.edu.co/index.php/Busqueda/article/view/421/428>. <https://doi.org/10.21892/01239813.421>.
10. Rodríguez-Salazar T. La infidelidad en internet: un panorama sobre el fenómeno y su investigación. *Digithum* [Internet]. 2020 [citado 2021 Dic 10]; 25(2020): 1–15. Disponible en: <https://raco.cat/index.php/Digithum/article/view/373040/466668> <https://doi.org/10.7238/d.v0i25.3209>.
11. Baboo N, Mohammdi N. Investigating the effect of internet addiction on the tendency to marital infidelity in couples in Shiraz. *Propósitos y Represent* [Internet]. 2021 [citado 2021 Dic 12]; 9. Disponible en: <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/1087>. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9nspe2.1087>.
12. Lozano C, Antón S, Escamilla V, Barajas M. Problemas de pareja causados por las redes sociales en universitarios de la Ciudad De México. *Enseñanza e Investig en Psicol* [Internet]. 2019 [citado 2021 Dic 14]; 1(3): 294–306. Disponible en: <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/68/53>.
13. Antezana C, Alfaro A. Adicción a las redes sociales y satisfacción marital: Un estudio correlacional en parejas Paceañas. *Fides et Ratio* [Internet] 2019 [citado 2021 Dic 06]; 18: 91–110. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2071-081X2019000200006&script=sci_arttext.
14. Coop K, Mitchell E. Infidelity in the Time of COVID-19. *Fam Process* [Internet]. 2020 [citado 2021 Dic 15]; 59(3): 956–966. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/famp.12576>. <https://doi.org/10.1111/famp.12576>.
15. Ipsos Perú. Usos de redes sociales entre peruanos conectados 2020 [Internet]. Lima: Ipsos; 2020 [citado 2021 Nov 13]. Disponible en: https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/publication/documents/2020-08/redes_sociales_2020_v3_gago_20.pdf.



16. Instituto Nacional de Estadística e Informática. El 40,1% de los hogares del país tuvo acceso a internet en el primer trimestre del 2020 [Internet]. Lima: INEI; 2020 [citado 2021 Oct 29]. Disponible en: <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-401-de-los-hogares-del-pais-tuvo-acceso-a-internet-en-el-primer-trimestre-del-2020-12272/>.
17. Hernández R, Fernández C, Baptista P. Metodología de la Investigación. 6ta Ed. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana; 2014.
18. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población por Departamento, Provincia y Distrito, 2018-2020 [Internet]. Lima: INEI; 2020 [citado 2021 Dic 21]. Disponible en: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1715/libro.pdf.
19. Instituto Nacional Estadística de Informática. San Martín resultados definitivos Vol. I. En: Censos económicos [Internet]. Lima: INEI; 2018 [citado 2021 Dic 02]. Disponible en: http://www.inr.pt/uploads/docs/recursos/2013/20Censos2011_res_definitivos.pdf.
20. Romero A, Rivera S, Díaz R. Desarrollo del inventario multidimensional de infidelidad (IMIN). Rev Iberoam Diagnóst Eval e Avaliaç Psicol [Internet]. 2007 [citado 2021 Dic 18]; 1(23): 121–147. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645446008>.
21. Escurra M, Salas E. Contruccion y validacion del cuestionario de adiccion a redes sociales (ARS). Liberabit [Internet]. 2014 [citado 2021 Dic 07]; 20(1):73–91. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n1/a07v20n1.pdf>.
22. Worl Medical Association. WMA DECLARATION OF HELSINKI – ETHICAL PRINCIPLES FOR MEDICAL RESEARCH INVOLVING HUMAN SUBJECTS [Internet]. Ginebra: WMA; 2022 [citado 2022 Sep 11]. Disponible en: <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-helsinki-ethical-principles-for-medical-research-involving-human-subjects/>.
23. Garrido A, Reyes A, Torres L, Ortega P. Importancia de las expectativas de pareja en la dinámica familiar. Enseñanza e Investig en Psicol [Internet]. 2008 [citado 2021 Dic 19]; 13(2): 231–238. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/292/29213203.pdf>.
24. Saeed I. Social Media and Committed Relationships: What Factors Make Our Romantic Relationship Vulnerable?. Personality and Individual Difference [Internet]. 2019 [citado 2021 Dic 01]; 139: 277–280. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886918305798?via%3Dihub>. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.10.038>.



25. McDaniel BT, Drouin M, Cravens JD. Do you have anything to hide? Infidelity-related behaviors on social media sites and marital satisfaction. *Comput Human Behav* [Internet]. 2017 [citado 2021 Dic 13]; 66: 88–95. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0747563216306586?via%3Dihub>. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chb.2016.09.031>.
26. Rodríguez-Salazar T, Rodríguez-Morales Z. Intimidad y relaciones de pareja durante la pandemia de la COVID-19 en Guadalajara. *Espiral Estud sobre Estado y Soc* [Internet]. 2020 [citado 2021 Dic 25]; 27(78–79): 215–264. Disponible en: <http://www.espiral.cucsh.udg.mx/index.php/EEES/article/view/7206/6347>. <https://doi.org/10.32870/eees.v28i78-79.7206>.
27. Isanejad O, Bagheri A. Marital Quality, Loneliness, and Internet Infidelity. *Cyberpsychology, Behav Soc Netw* [Internet]. 2018 [citado 2021 Dic 10]; 21(9): 542–548. Disponible en: <https://www.liebertpub.com/doi/10.1089/cyber.2017.0602#>. <https://doi.org/10.1089/cyber.2017.0602>.
28. González J, Aquino F, Pérez E. Relationship satisfaction and infidelity-related behaviors on social networks: A preliminary online study of hispanic women. *Eur J Investig Heal Psychol Educ* [Internet]. 2020 [citado 2021 Dic 04]; 10(1): 297–309. Disponible en: <https://www.mdpi.com/2254-9625/10/1/23>. <https://doi.org/10.3390/ejihpe10010023>.
29. Villalba K, Maldonado J, Berroa H, Lavalle A, Rodriguez J, Becerra S, et al. Aceptación tecnológica y adicción a las redes sociales en contextos obligatorios virtuales. [Internet] 2021 [citado 2021 Dic 27]; 22: 1–16. Disponible en: <https://revistas.usal.es/index.php/eks/article/view/25424/26730>. <https://doi.org/10.14201/eks.25424>.
30. Araujo E. Indicators of Social Networking Addiction in College Students from Lima. *Rev Dig de Invest en Doc Univers* [Internet]. 2016 [citado 2021 Dic 20]; 10(2): 47–56. Disponible en: <http://ojs.ontologist.network/index.php/docencia/article/view/494>.
31. Saeed I. Social media addiction in romantic relationships: Does user's age influence vulnerability to social media infidelity? *Pers Individ Dif* [Internet]. 2019 [citado 2021 Dic 12]; 139: 277–280. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886918305798?via%3Dihub>. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.10.038>.



32. Saeed I, Alghamdi N. When Flirting Turns Into Infidelity: The Facebook Dilemma Irum. *Am J Fam Ther* [Internet]. 2017 [citado 2021 Dic 17]; 45(1): 1–14. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01926187.2016.1277804?scroll=top&needAccess=true>. <http://dx.doi.org/10.1080/01926187.2016.1277804>.